Publicación Libertaria

Apoyo Mutuo

Vocero de la Federación Local Libertaria | Número 01 | Junio 2009 | Cooperación Voluntaria

Anula tu Voto Anula al Capitalismo

"Amistoso consejo: No elijas autoridades" gobiernate por tí mismo" R. Flores Magón 1912

PRD

PAN

Nuestros Sueños No caben en sus Urnas

EDITORIAL

AMNESIA COLECTIVA: CRISIS SALVADA.
POR ELLO NO OLVIDAMOS. QUEDA LA MEMORIA HISTÓRICA

Dentro de poco serán las elecciones en el país, en los duopolios de los medios no se habla de otra cosa, vemos propaganda de los distintos partidos pegadas por todas partes, invitan a los ciudadanos a votar, vemos lemas como “El poder está en el voto”, “Tú decides”, entre muchas otras. Por ello, nosotras y nosotros los de la Federación Local Libertaria invitamos al pueblo a no votar, a abstenerse, a anular su voto.

El voto sólo funge como un requisito para que los candidatos se hagan más ricos y adquieran poder, en realidad nunca toman en cuenta al pueblo, sólo lo utilizan para lograr sus propios intereses. Las elecciones son un pleito de los de arriba, los que tienen el poder, los que controlan nuestras vidas imponiendo nuevas leyes o reformando las ya existentes.

En la actualidad, se han reformado tantas leyes que sólo le sirven al gobierno. Cuando el pueblo tiene algún problema las leyes siempre están contra el campesino, el indígena, el obrero; es decir, contra todo aquel que no tenga dinero para sobornar al policía, al judicial, al juez. Éstas sólo son hechas por los mismos políticos que quieren seguir en el poder a costa de reprimir al pueblo. Si de verdad las leyes funcionaran como tales los mismo policías que violaron a las mujeres en Atenco, los paramilitares que cometieron la masacre en Acteal, Enrique Peña Nieto, Ulises Ruíz, Ernesto Zedillo, Juan Sabines, todos ellos y muchos más estarían en la cárcel. Si la administración de la ley fuera honesta e imparcial, no habría ni jueces ni legisladores, porque ellos se encontrarían en compañía de los otros.

Realmente el poder radica en el pueblo si decide no votar y enfrentar a la bola de corruptos que gobiernan el país. En el momento en que el pueblo rehúsa inclinarse ante su autoridad, el gobierno deja de existir, si el pueblo le retira su ayuda no votando el gobierno quedará sin medios para llevar a cabo sus órdenes, se queda paralizado. El puñado de personas que se denominan gobierno se volverá indefenso, perderá su poder y su autoridad. Su gobierno se acabará. El pueblo en conjunto: obreros, campesinos, indígenas, jóvenes, mujeres, todos impidamos que el gobierno se siga enriqueciendo a costa de nuestra obediencia. Los capitalistas, los empresarios, funcionan gracias al gobierno, pero si nosotr@s desconociéramos al mismo ya no seríamos explotados.

¿Para qué queremos a candidatos de cualquier partido que reprimen nuestra libertad e integridad? El Partido Verde promueve la pena de muerte cuando sabemos que esta sólo trae matanzas colectivas. Esa ley se suspendió en Italia, Francia y otros países porque lucharon para impedirlo, ahora nosotros luchemos para impedir que esa atrocidad suceda en México. Hace poco hubo motines en distintos reclusorios del país, esto nos demuestra que el sistema carcelario sólo funciona para maltratar, abusar, violentar a los reclusos.

Las cárceles sólo sirven para los intereses del gobierno por mantenerse en el poder y encarcelar a los que le estorban, si hacemos un estudio de quiénes son los que se encuentran dentro de ellas llegaremos a la conclusión de que son gente pobre que no han podido pagar un abogado para sobornar a los policías, a los jueces, que no tienen dinero para escapar; a parte de los presos políticos que abarcan el 60% total de las cárceles en el país, los otros son presos comunes que cometen delitos por necesidad, para comer, para sobrevivir; si no fuera de este modo los políticos como Echeverría, Peña Nieto, Ulises Ruíz, debieran estar ahí, ó el Chapo Guzman, o por qué se fugaron los 53 reos de Zacatecas, todos ellos tienen dinero, poder para sobornar a cuantos se pueda con tal de no pisar las cárceles.

El pasado 1 de junio, el chaparro de Calderón aprobó la ley de la policía federal, la cual da facultades como: espionaje extremo, detenciones sin orden de cateo, allanamiento de casas a supuestos sospechosos, operaciones encubiertas, usuarios simulados, es decir infiltrados en todo acto sospechoso, militares en las carreteras, avenidas importantes, en todas partes donde ellos consideren; aunque esto se ha visto ya en algunas partes como Guerrero, Chiapas, Oaxaca, Morelos, Atenco, ahora es legal.

El trasfondo de la influenza dada hace algunas semanas repercute en lo político: con el lucro electoral de la emergencia sanitaria para crear una imagen de salvador al PAN. En lo económico, hay una crisis económica que se vislumbraba desde antes, con pérdidas de hasta el 5% del PIB, no fue espontánea sino que ya existía con el quebranto de empresas como General Motors, la influenza sólo fue el pretexto para decir que México necesitaba combatir este mal y por ello tuvo pérdidas de hasta 160 millones de dólares. En lo social: por el recrudecimiento de la ineficiencia del sector salud, crear miedo, pánico en la sociedad.

El gobierno ha actuado y actúa para cuidar sus intereses, la crisis económica es tan grave que sólo se busca salir de la recesión a costa de todo como privatizar la educación pública y gratuita a través de su propuesta de Reforma Educativa (RE) y crear la Alianza por la Calidad de la Educación (ACE), en donde se pretende separar a las escuelas de nivel medio superior como las vocacionales de IPN, prepas y cch´s de la UNAM haciendo a sus egresados técnicos que sólo obedezcan sin pensar, también pretenden quitar las materias del área de humanidades como es la filosofía.

Por todo eso se ha venido dando una ola de represión tanto en las universidades, como en las colonias, los barrios más pobres, en las zonas rurales, deteniendo, desapareciendo a gente que sólo busca un cambio trascendental en la sociedad y en su forma de vida. En la UNAM, por ejemplo, quieren meter a la PGR a investigar un caso que ellos mismos fraguaron para desprestigiar los movimientos que se organizan para luchar contra toda esta mierda del sistema, violando así su autonomía, argumentan delincuencia organizada. Violan las garantías individuales, recordemos el caso reciente del sociólogo colombiano que estaba tomando su doctorado en Estudios Latinoamericanos en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Miguel Ángel Beltrán Villegas, fue extraditado tras un proceso ilegal acusado de pertenecer a las FARC.

Ahora el gobierno dice que se ha superado la influenza, porque se logró nuevamente engañar al pueblo, ocultar el verdadero objetivo de crear toda esta paranoia para desarticular los movimientos, las luchas sociales, pues mueren más personas de otras enfermedades y por la miseria. En realidad el gobierno cree que si la amnesia colectiva se generaliza su crisis está salvada, pero no es así, nosotros no olvidamos, el pueblo no olvida, se levanta porque la memoria histórica de las distintas luchas continúa, se sigue gestando.

Apoyamos hoy y siempre todos los movimientos que surgen del pueblo por la lucha de la libertad y la justicia. Recordemos: aquel 10 de junio del 71 cuando el grupo paramilitar los Halcones abrió fuego contra los estudiantes matando a miles con la ley de su parte. La masacre de Acteal sigue impune cuando hay registros de las atrocidades cometidas a gente que no hacía daño a nadie, niños pequeños, mujeres embarazadas, campesinos sin armas. El 14 de junio de 2006, el plantón de Oaxaca fue desalojado también con la mayor brutalidad. Atenco 3 y 4 de mayo de 2006, los mineros de Pasta de Conchos en donde la negligencia del gobierno es la culpable de estos hechos, por la falta de mejores condiciones de trabajo.

Así mismo nos solidarizamos con todas las demandas de todo el mundo: la lucha estudiantil en Francia, la embestida en Gaza, Chile, tampoco hay que olvidar el caso de los 9 Move en donde destruyeron sus hogares y se llevaron detenidos a sus familiares. Los movimientos que se vienen gestando nos llevan a pensar en que sí existe una memoria histórica de toda la ola de represión, por eso seguimos luchando por la libertad de todos los presos políticos.

Nosotr@s tampoco olvidamos que hace un año a través del apoyo mutuo de distintas organizaciones se conformo la Federación Local Libertaria, aunque el proceso es lento nuestro sueño de una unión de anarquistas sigue presente; por ello invitamos a tod@s al segundo Congreso Libertario, próximamente daremos más informes. Pero la idea es que entre tod@s lo organicemos, demos propuestas y nuevas ideas para seguir con la creación de movimientos fuertes y consolidados para la embestida que está por venir en el país.

¡No olvidamos! ¡No nos callamos! ¡Luchamos y nos organizamos!



NOTAS INTRODUCTORIAS PARA UNA MORAL ANARQUISTA

El anarquismo trasciende la propuesta política para situarse también en el plano moral. Entiende que la verdadera revolución debe darse no sólo en las estructuras socioeconómicas y políticas, sino también en la moral y en la ética. El fundamento de la moral anarquista se sitúa en la crítica de la moral burguesa y en la consideración de que los males actuales son, en buena parte, el resultado de opciones morales negativas. La moral burguesa traiciona el ideal de progreso y emancipación de la humanidad (esto ocurre desde la Revolución francesa), y justifica las relaciones de poder y explotación, siendo su característica principal la hipocresía, pues la burguesía se disfraza de toda una serie de enunciados cívicos y de leyes de apariencia democrática que no son más que un refinado disfraz para ocultar el dominio sobre las clases oprimidas y su marginación. Por tanto, la opción moral anarquista empieza por criticar la insolidaridad, el lucro y el espíritu de competición, y propone los valores de la solidaridad, la igualdad y la libertad como supremos.



La solidaridad o el apoyo mutuo es la alternativa que la ideología libertaria ofrece frente al orden burgués. El anarquismo entiende que el auténtico motor de la historia y la vida no es la lucha individual por la subsistencia (como propone el neodarwinismo social), sino el esfuerzo colectivo por sobrevivir, la solidaridad entre los miembros de una sociedad. Este principio lo desarrolló ampliamente P. Kropotkin en *El apoyo mutuo. Un factor de la evolución*, y *La moral anarquista*, obras que suponen en gran parte el punto de referencia de las diversas tendencias anarquistas en cuanto a la concepción de la historia y la moral. La solidaridad es la clave de una sociedad mejor, y sólo desde su práctica en la actualidad se puede construir la sociedad altruista futura. Por eso en las organizaciones libertarias y obreras sus miembros deben practicar rigurosamente las actitudes morales que predican (no puede haber contradicciones entre la moral en la vida pública y la moral en la vida privada) y la organización obrera deberá mostrar en su funcionamiento interno un tipo de relaciones opuestas a las vigentes en la sociedad actual.

continúa en la página 3...

Periódico Apoyo Mutuo
Número 01
Junio de 2009

Apoyo Mutuo es una publicación libertaria Trimestral editada por la Federación Local Libertaria.

Cualquier material publicado puede ser libremente reproducido.

CONTACTO:
periodicomutuo@gmail.com
federacionlocallibertaria@gmail.com
Blog:
http://congresolibertario.blogspot.com/

LA INVALIDEZ DE LAS ELECCIONES

Como todos sabemos, el próximo 5 de julio del presente año se realizarán elecciones en México. Los constantes anuncios promoviendo el voto, o a tal o cual candidato han inundado una vez más todos los programas de televisión, todas las estaciones de radio y nuestras calles están por entero repletas de carteles, espectaculares y demás propaganda pequeña.

Saben los gobernantes y sus servidores que en estas próximas elecciones se espera un importante índice de abstencionismo, como lo demuestra la afirmación de la CESOP (Centro de Estudios Sociales y de Opinión Publica, de la cámara de diputados), que vaticinan que se podría rebasar el 70% en nivel de abstencionismo.

Ante este panorama, han hecho todo lo posible por atraer votantes. Que la gente vote por tal o cual partido es de secundaria importancia, lo importante, sobre todo, es que se vote, que la gente participe en la comedia de la democracia que todos los gobernantes (desde la izquierda hasta la derecha por igual) se esfuerzan tanto por hacer creer que se vive en México.

Ante este panorama, basta echar una mirada a unas de las elecciones pasadas para comprobar con datos la validez de las elecciones.

En las elecciones presidenciales del año 2000, donde Vicente Fox resultó presidente de México, el índice de abstencionismo para las elecciones fue de 36.03%. Es decir, que del 100% de la población mexicana sólo votó un 63.97%, y este 63.67% estuvo repartido entre todos los partidos políticos de la siguiente manera: PAN (Vicente Fox) obtuvo un 43.43 de la totalidad de los votos; en segundo lugar estaba el PRI (Francisco Labastida) con un 36.88%; y el tercero más cercano era la alianza PRD, Convergencia, PT, PAS y PSN (Cuauhtémoc Cárdenas) con apenas un 17.00%. Después de ellos vienen otros pequeños partidos políticos con un porcentaje menor. Ahora bien, si hacemos cuentas ¿Cuántos dieron en realidad la victoria a Fox? Somos más de 100 millones de mexicanos. De ellos, solo participaron el 63.67%, y de este tanto, Vicente Fox obtuvo poco más del 27%. En realidad fue una pequeña minoría quien decidió al candidato presidencial. En el 2003 el índice abstencionista fue del 58.33% (1). Ahora, si bien estas elecciones fueron de menos importancia, se puede ya ver una alza en el abstencionismo con relación a los datos de las elecciones presidenciales del 2000 con una relación 36.03% à 58.33%.

Ahora bien, en las elecciones presidenciales más recientes, del año 2006, el abstencionismo jugó un papel importante con un 41.45% del total de la población en condiciones de votar (menores de edad no cuentan). Si revisamos las cifras, veremos un caso similar (aunque ampliado) al de las elecciones del año 2000.

En las elecciones presidenciales del 2006, donde Felipe Calderón saldría triunfante de la contienda electoral, la cifra que le dió la victoria es en realidad muy baja, con un margen de apenas un 0.58% (menos del 1%) sobre Andrés Manuel López Obrador que fue quien quedó en segundo lugar en cuanto a votos se refiere. Las cifras del total de votos para cada candidato muestran las siguientes cifras: PAN (Felipe Calderón) 35.89%; PRI (Roberto Madrazo) 22.26%; PRD (Andrés Manuel López Obrador) 35.31%; y los demás candidatos con cifras menores al 2.70%.

Hagamos la misma cuenta: de poco mas de 100 millones de mexicanos, sólo un 58.55% votaron. De este 58.55, es decir, cerca de unos 58 millones y medio de personas, un 35.89% dieron la victoria a Felipe Calderón. En pocas palabras, unas 21 millones 024 mil, 362 personas decidieron la victoria de Felipe Calderón. ¿Qué hay de todos los demás? Pese a que la elección de gobernantes no es la solución, vemos que sin embargo unos no tuvieron el gobierno de su preferencia, y otros, es decir, el 41.45% de los abstencionistas, se deben conformar con un gobierno impuesto, que no eligieron, que no desearon, pues su abstencionismo demuestra que para ellos todos los gobiernos son lo mismo. Casi la mitad de la población, ese 41.45% abstencionista, es sometida al gobierno, aun sin su consentimiento.

Si nos mostramos más estrictos con las cifras, podemos ver que si 21 millones de mexicanos decidieron el gobierno actual, el restante, es decir, 79 millones de mexicanos están sometidos a un gobierno que no desearon y al que casi la mitad de la población (41.45%) no solo no desearon, sino que mostraron rechazar a todos los gobiernos en conjunto al abstenerse de votar.

Ahora bien, si hasta aquí tenemos la razón, hemos demostrado que las elecciones son un grandísimo fraude, que lo menos dañino es que nunca es elegido presidente alguien aceptado por todos. Esto en el mejor de los casos.

Si deseamos ver la cuestión más a fondo, es claro que las elecciones no son sino una forma de hacer que el pueblo continúe creyendo en el gobierno, pues sea cual sea el partido político que gane seguirán habiendo pobres y ricos, gobernantes y gobernados; digámoslo más claro: seguirán habiendo amos y esclavos.

La libertad de la que tanto hablan los políticos que existe en las elecciones puede resumirse de la siguiente manera: "Te damos la libertad de elegir quien te matará de hambre; pero no si deseas o no que se te siga matando de hambre".

La solución ante esto parece ser, en primera instancia, no acudir a las urnas, sean cuales sean estas; y en un término más lógico y consecuente, la organización de todos los trabajadores y explotados para la revolución social que arrasará con todos los parásitos del gobierno que viven a expensas del pueblo trabajador, la expropiación de los medios de producción y su consecuente: la eliminación de todo tipo de gobierno, sea cual sea el nombre que este pueda adquirir.

Estamos de acuerdo con el lema de la participación, estamos de acuerdo con que el pueblo participe en todo lo que le afecta o beneficia… pero no de la participación para apretarnos la soga al cuello, no de la participación para remachar nuestras cadenas, no de la participación para elegir nuevos amos, que nos someterían a un nuevo gobierno, de distinto nombre, pero injusto, lo mismo que todos los gobiernos. Estamos por la participación, pero la participación directa del pueblo para mejorar su condición, la participación de todo el conjunto del pueblo para solucionar los problemas que a todo el pueblo incumbe, sin delegar su libertad a ningún organismo que bajo el pretexto de la libertad nos pone la bota en el cuello. Estamos por la participación por encima de todas las diferencias raciales, territoriales, etc., por encima de todos los gobiernos, eliminando estos, como principales causantes de la miseria de los pueblos.

Así que, compañero, en estas elecciones, "infórmate y piénsale", y cuando hayas pensado, únete a los anarquistas, para luchar por tu completa libertad económica, política y social.

De la misma manera en que se dice que cada quien es libre de elegir a su gobernante, nosotros tenemos la misma libertad de negarlos a todos.

1. *Mario Martínez Silva. Investigador del INEP*

José Ronaldi



Por otro lado, el anarquismo defiende que la solidaridad, la abnegación y el sacrificio por los demás no son propiedad de las religiones, las cuales han procurado apropiárselos para sobrevivir, al fortalecer su apariencia moral.

Como ya hemos dicho, la solidaridad y la libertad van unidas de la mano en el anarquismo, y por tanto, la moral del apoyo mutuo no puede ser impuesta, no puede basarse en sanciones legales, sino en el consejo, la persuasión o la coacción moral (como propone Ricardo Mella). La coherencia doctrinal del anarquismo exige que la sociedad alternativa se busque mediante la libertad, sin procedimientos autoritarios, lo que lleva a la defensa de una concepción ética de la política basada en la coherencia entre medios y fines. A la libertad sólo se llega practicando la libertad; a la solidaridad, practicando la solidaridad; a la autogestión, practicando la autogestión... Esto supone situarse en contra de la mayor parte de la tradición política occidental, que basa su actuación en el maquiavelismo político, considerando que los fines justifican los medios. La subordinación de los medios a las circunstancias supone desvalorizar la vida actual y potenciar comportamientos sumisos y resignados, por tanto sólo una ética radical puede hacernos llegar a una sociedad totalmente libre e igualitaria.

Este texto ha sido extraído de la obra **Anarquismo y educación. La propuesta sociopolítica de la pedagogía libertaria**, *escrito por Francisco José Cuevas Noa y publicado en 2003 por la Fundación de Estudios Libertarios Anselmo Lorenzo.*

EL *HALCONAZO*: AÚN PENDIENTE

El Estado Benefactor a la mexicana siempre mostró las terribles contradicciones en torno a la aplicación de su política exterior e interior. Por un lado, se mantenía al margen de la llamada Guerra Fría, se negaba al bloqueo económico hacia Cuba y mantenía las puertas abiertas hacia cualquier perseguido político, pero por el lado oscuro, repetía las políticas de represión, persecución y muerte y las aplicaba al máximo a cualquier disidente del sistema.

En medio de este clima político (que no difiere mucho del presente) es que el movimiento estudiantil fue uno de sus víctimas predilectas.

Después de la matanza del 2 de octubre de 1968, estas políticas contra los estudiantes se agudizaron quebrantando la organización y obligando a muchos a recurrir a la clandestinidad y guerrilla, sin embargo en muchos lados del país, el Movimiento estudiantil tomaba fuerza y demandaba las políticas de represión que sufrían dentro de sus Universidades. Nuevo León se mostraba así como el centro de las luchas: "1971 había sido un año de gran actividad estudiantil y sindical en el estado del norte, el tercer polo industrial del país, reflejo del monopolio del sector y terreno donde acontecía la lucha estudiantil más importante posterior al 68".[1] Los estudiantes se levantaban contra la Ley orgánica universitaria de la UANL, la cual "reducía a una décima tanto su representación (la del alumnado) como la del magisterio"[2], por lo cual más del 60% de las escuelas que pertenecían a la UANL se fueron a paro y el entonces secretario de Educación Pública, Víctor Bravo Ahúja, trató de intermediar en un diálogo, pero la situación rebasó el campo local.

Fue por estas razones, que los alumnos del Distrito Federal decidieron salir en lo que sería la primera marcha después del 2 de octubre, convocada para el 10 de junio de 1971 (el Jueves de Corpus); partiría del Casco de Santo Tomás rumbo al Monumento a la Revolución. Mientras avanzaban por la calzada México-Tacuba, fueron interrumpidos por tercera ocasión (las dos primeras veces por la policía) por un grupo de trescientos hombres armados con tubos, palos, pistolas, fusiles y ametralladoras que los atacaron. Se trataba del grupo paramilitar, *Los Halcones*.



Dicho grupo de choque fue creado desde 1966 (por Corona del Real) para atacar al movimiento estudiantil, se trata de hecho del antecedente histórico de los porros que actualmente operan en las escuelas de Media superior y superior. Fueron entrenados por un grupo de alto mando que a su vez estaba capacitado por militares de Francia, Estados Unidos, Inglaterra y Japón[3].

El saldo confidencial de la Secretaría de Gobernación, -revelado en los archivos abiertos en el Archivo General de la Nación en el 2002- fue de quince muertos y ochenta y cinco heridos[4]. Ante tal hecho, el Gobierno de Luis Echeverría Álvarez negó categóricamente haber participado en la masacre y comenzó una falsa investigación en busca de los responsables, por lo cual relegó de su puesto al encargado del Departamento del Distrito Federal, Alfonso Martínez Domínguez y al Jefe de la Policía Capitalina, Rogelio Flores Curiel. Además de que intentaron tomar la declaración del Jefe Supremo de *Los Halcones*, Manuel Díaz Escobar, el entonces Subdirector de Servicios Generales del Departamento del Distrito Federal quien negó saber de la existencia del grupo ante la Procuraduría General de la República, a pesar que estaban bajo su mando desde su creación y argumentó que todo era un invento popular (¿?).

La historia se repitió una vez que entró el Partido Acción Nacional (el ala derechista de México) al poder, al crear en el régimen foxista, en el año de 2001, la Fiscalía Especial para Movimientos Políticos y Sociales del Pasado, que según tenía como objetivo esclarecer los crímenes políticos, las desapariciones y los genocidios cometidos durante la Guerra Sucia. Montaron el falso juicio por el Jueves de Corpus (el otro nombre dado al *Halconazo*) a Luis Echeverría - presidente de México entre 1970-1976- y a Moya Palencia –Secretario de Gobernación- es decir a los responsables directos de la Masacre de 1971, sin embargo, como era de esperarse, el genocidio quedó impune después que en julio de 2005 "la Magistrada del quinto tribunal unitario con sede en la ciudad de México, Antonia Herlinda Velasco Villavicencio, negara las órdenes de aprehensión solicitadas en contra del ex presidente Luis Echeverría y el ex secretario de Gobernación Mario Moya Palencia, por el delito de genocidio".[5]



No se podía esperar más, no se podía pedir castigo al Estado de los crímenes cometidos en la Guerra Sucia cuando ello implicaba juzgarse a sí mismos, pues la Guerra Sucia no es cosa del pasado, es algo que se vive el día de hoy: represión, persecución, muerte o cárcel es lo que todo disidente espera, es lo que a todos nos espera. Nuestra lógica no es pedir castigo ante un tribunal, nuestra lógica es buscar el castigo por nosotros mismos. Si bien la mayoría de los juzgados por la desaparecida Fiscalía han muerto tranquilamente en su cama y se han llevado la responsabilidad hasta su muerte, no son los únicos responsables, pues el Estado y las leyes que ellos defendieron, son el Estado y las leyes contra las que nosotros luchamos y que vamos a derrumbar.

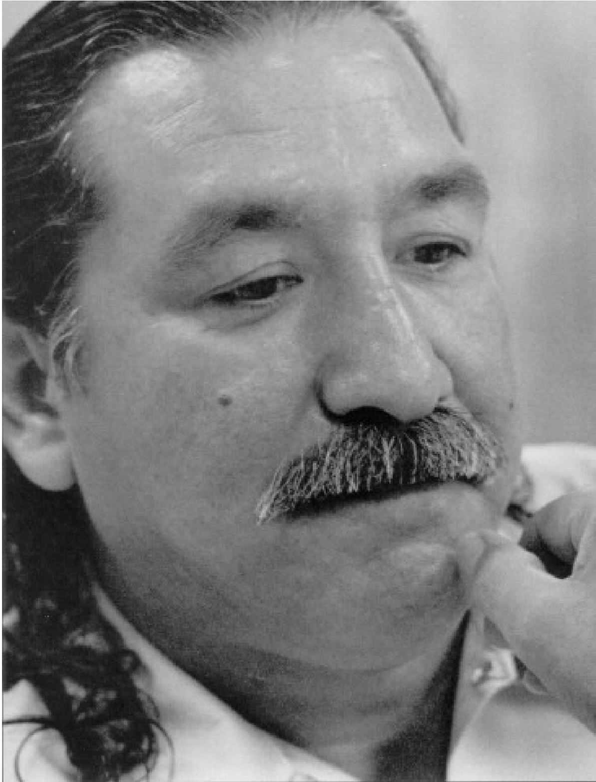
Algún día vengaremos la muerte de nuestros compañeros, algún día será nuestro día y en ese momento no dejaremos nada a nuestro paso. Temblarán de la misma manera en que hicieron temblar al pueblo.

LEONARD PELTIER: MI AUTOBIOGRAFÍA ES LA HISTORIA DE MI PUEBLO

"La seguridad es lo que nunca tendrás en una prisión de máxima seguridad", dice el preso político indígena Leonard Peltier en su libro *My Life Is My Sundance* (Mi Vida es mi Danza al Sol). Él debe saber. Ha pasado más de 33 años de su vida en los infiernos diseñados para aterrar y dominar a los internos considerados altamente peligrosos en el Estado de seguridad nacional de Estados Unidos. El 27 de julio de este año tiene una audiencia de libertad condicional y le hace falta tu apoyo para que salga a la calle.

Leonard Peltier fue criminalizado por su participación en el Movimiento Indio Americano (AIM), cuyas actividades incluyeron la ocupación de la aldea de Wounded Knee (Rodilla Herida) durante 71 días en el invierno de 1973 a pesar de un operativo mayor del Pentágono con tanques, helicópteros, aviones y personal del ejército, FBI, BIA, policía local y grupos paramilitares. Los tres años siguientes se conocieron como el "reino del terror" en la Reservación Pine Ridge, cuando más de 300 personas asociadas con AIM sufrieron ataques violentos y más de 60 indígenas fueron asesinados por paramilitares armados e instruidos por el FBI.

Desesperados, los ancianos le pidieron a AIM que regresara a la reservación para proteger a la gente. Leonard Peltier respondió al llamado, junto con otros hombres y mujeres de su organización. Cuando los agentes del FBI Coler y Williamsen irrumpieron en el rancho el 26 de junio de 1975, los dos murieron en una balacera. Aunque dos integrantes de AIM acusados del asesinato, Dino Butler y Bob Robideau, fueron encontrados inocentes por motivos de autodefensa, Leonard Peltier, ante otro juez, fue encontrado culpable y condenado a dos sentencias de cadena perpetua a



partir de pruebas circunstanciales. Hasta el procurador federal reconoció que "No podemos comprobar quien le disparó a los agentes".

Leonard insiste en que el genocidio de los pueblos indígenas no se limita a la erradicación casi total de la población originaria, el robo de sus tierras sagradas y el encerramiento de los sobrevivientes en remotas reservaciones. Dice: "Ahora la sociedad blanca busca eliminarnos como pueblos y desalojarnos de las reservaciones para robar los recursos minerales y petrolíferos que quedan...Cuando logran sus saqueos y depredación, lo llaman colonialismo. Cuando los pueblos indígenas resisten o se niegan a rendirse, lo llaman guerra. Y cuando los pueblos colonizados intentan resistir su opresión y defenderse, nos llaman criminales".

"Ser indio, ser quien soy, es mi pecado aborigen...Mi autobiografía es la historia de mi pueblo....Nunca he tenido remordimientos por levantarme a proteger a mi pueblo"

En su autobiografía, Leonard cuenta varios milagros y también comparte sus miedos y sus maneras de enfrentarlos. Dice, por ejemplo, que cuando lo llevaron al penal Leavenworth, sintió un enorme terror y estaba a punto de rogarle al guardia que lo sacara de ahí. Lo único que le salvó de la indignidad fue la máscara de odio en la cara del guardia, quien se estaba disfrutando de su terror y debilidad. Dice que, extrañamente, ese odio le impulsó a recuperar su fuerza: "Los espíritus dentro de mí me gritaron: '¡mantente fuerte!'" Y de pronto vio imágenes de la danza al Sol y sintió una ola de valor y fuerza en todo su ser. "No me han destruido. Mi vida es mi Danza al Sol".

Para apoyar a Leonard Peltier, puedes organizar una acción o proyección del documental "Incidente en Oglala", subtitulado en español, disponible en: presoslibertad@riseup.net . Firma una petición para exigir su libertad condicional: http://www.ipetitions.com/petition/parole2008/ .

Consulta la página de su Comité: www.whoisleonardpeltier.blogspot.com .

Carolina

SOBRE BOMBAS Y MONTAJES EN $HILE

El pasado 22 de mayo cerca de la 1:30 de la madrugada, Mauricio Morales, un compañero anarquista, murió cerca de la Escuela de Gendarmería de Santiago, al explotar antes de lo planificado la bomba que transportaba en su mochila. Presuntamente su objetivo eran las afueras de esta institución de orden y control.

Desde el año 2006 distintos grupos insurreccionalistas han ido atacando símbolos del Estado y el Capital: bancos, comisarías, instituciones gubernamentales y medios de comunicación burgueses han sido los blancos. Siempre de noche, siempre evitando la presencia de personas… atacando así, sólo la materialidad de los símbolos.

Cerca de 70 artefactos han sido detonados reivindicando la lucha del pueblo mapuche, en apoyo de presas y presos políticos, denunciando a personeros de gobierno o saboteando la entretención de los ricos. Otras tantas han sido puestas por el mismo estado, o hechos aislados sidos vinculados a estos movimientos insurreccionales, como intentos de provocación.

Debido al nulo avance de las investigaciones del gobierno y sus policías, a fines del 2008 fueron nombrados 2 fiscales especiales para encontrar a los culpables de los atentados explosivos. Pese a los distintos operativos que siguieron, como allanar a 6 centros sociales ocupados el 31 de diciembre pasado, ni los fiscales, ni la policía de investigaciones, ni los carabineros tenían mayores pistas por lo que los ataques seguían sucediéndose en la capital y en otras partes de $hile.



Cuando Mauricio muere, las cámaras de seguridad de un empresa cercana captan el momento de la explosión y la presencia de una segunda persona que huye en bicicleta. Las autoridades dijeron que Mauricio era unos los 20 sospechosos que estaban siendo investigados, y que del resto de los nombres ubicarían al cómplice que huyó.


Imagen: Mauricio Morales

En su desesperada búsqueda por dar con algún culpable, la policía allana la tarde del 22 de mayo la okupa Kasa Idea y el centro social Cueto con Andes, lugares desde donde se llevaron computadores, cámaras y celulares. En Kasa Ideas fueron detenid@s 7 compañer@s y les cargaron la presencia de distintos químicos, supuestamente utilizados para la fabricación de explosivos. Días después es detenido otro compa vinculado a Kasa Idea con la excusa de los explosivos. Al día siguiente sale en libertad por falta de pruebas.

El mismo 22 de mayo l@s compañer@s del Centro Social Okupado Sacco y Vanzetti, ubicado muy cerca de las casas allanadas, ante el inminente arribo de la policía se atrincheran en la casa. Durante la tarde fueron llegando numeros@s compañer@s para realizar una velatón a Mauricio y defender el espacio por lo que son colocadas barricadas para cerrar ciertas calles ante el acoso policial. La policía finalmente ataca y son detenidos 8 compañeros, dos de los cuales son brutalmente golpeados.

El 2 de junio, se hace un nuevo montaje en sus intentos desesperados por demostrar a la opinión pública que las policías funcionan. Tras un llamado a carabineros por violencia intrafamiliar, las policías llegan a una casa abandonada ubicada a un costado del CSO Sacco y Vanzetti. Con la ayuda de los medios de comunicación se informó, que esta casa pertenecía al movimiento okupa y que se había encontrado un túnel donde se guardaban explosivos, y que supuestamente en esta casa vivía Mauricio Morales. Lo cierto es que es una casa ocupada por un individuo para sus fines particulares.

Seguramente nuevos montajes, detenciones y allanamientos sucederán en los próximos meses, el estado $hileno no se detendrá hasta poder culpar a alguien, deslegitimando así con sus acciones toda la lucha social.

Ser humana

DESPIDO INJUSTIFICADO EN EL GRUPO MODELO

El pasado Lunes 30 de marzo del 09' aproximadamente a las 14:00 hrs. participando la autoridad disfrazada de cuidar de los intereses de los trabajadores, el órgano encargado de proteger los derechos y garantías consagrados en la "Ley Suprema" en su Art.123 que son logro de una vida de lucha, la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje fue testigo de una violación e injusticia pues 1,200 obreros fueron obligados ante la presencia de dicho órgano, así como licenciados de la empresa, brillando el sindicato por su ausencia, bajo estas pautas represivas fueron obligados a firmar su carta de renuncia, liquidando y dejando sin empleo a los trabajadores y bajo el desamparo de la actual "crisis" de la cual hicieron uso para esta atrocidad, pues respaldándose en esta "crisis económica", donde los únicos perjudicadxs somos lxs explotadxs, aquellos que acuden a su trabajo dando gracias al patrón, sin embargo el patrón es quién tiene que agradecer su fortuna pues sin esas manos a quien explota su riqueza no sería lo que vale, sin más y con la ya mencionada herramienta "crisis económica", el Grupo Modelo, dejó sin empleo a 1,200 trabajadores de su planta ubicada en el Distrito Federal. Ya desde hace 2 años se veía venir esta medida pues en el 2007, los trabajadores comenzaron a organizarse ya que su sindicato empezó a mostrar lo que terminaría con la venta del Contrato Colectivo de Trabajo, en ese año se despidieron injustamente a 500 trabajadores. El principal productor y exportador de cerveza de México ha tomado esta decisión justificándose y respaldándose en esa "crisis económica", sin embargo en cifras se dejo sin empleo al 3% de los obreros del Grupo Modelo, dicha empresa no puede estar pasando por esta crisis pues es evidente que esa crisis económica global no perjudica a una empresa como el Grupo Modelo, pues sus ventas en el cuarto trimestre de 2008 fueron de 52, 300 millones de hectolitros, lo que muestra un incremento del 1.9% en el mercado nacional respecto a 2007. El Grupo Modelo desde fundación en 1925 es considerado líder en México en cuanto a producción y exportación de cerveza, teniendo una participación en el mercado del 63%, en el territorio nacional cuenta con siete plantas distribuidas en todo el país, produciéndose 60 millones de hectolitros anuales gracias a las manos de los obreros desde el departamento de envasado, desempacadoras, lavadoras de vidrio, llenado, vigilancia de calidad y cantidad de liquido, por el proceso de pasteurización, 2ª vista de vigilancia de calidad y cantidad, por control de calidad y empaquetado de cerveza, paletizadora, los distribuidores, y los mecánicos del departamento de mantenimiento encargados de "mantener" en funcionamiento las herramientas para la producción de la cerveza, todas estas manos por las que pasa el líquido de la cerveza, aquellas manos explotadas fueron respaldo de su "crisis" para sin pedir opinión, se les hecho de sus empleos, es una burla que se respalden en una crisis que a esta empresa no llega, pues la empresa "Modelo" cuenta con 12 marcas de distintas cervezas entre ellas Corona, la de mayor penetración en el mercado mundial, y exporta a 159 países, es importador exclusivo en México de cervezas de las marcas Budweiser y Bud Light y de la cerveza sin alcohol O´Doul´s, producidas por la compañía estadounidense Anheuser-Busch--Inbev. Es también importador de cerveza china Tsingtao y la cerveza danesa Carlsberg. A través de una alianza estratégica con Nestlé Waters, produce y distribuye en México las marcas de agua embotellada Santa María y Nestlé Pureza Vital, entre otras. Es evidente que esta empresa lo que menos padece es una “crisis económica”, son medidas que se irán implementando para explotar aún mas a la clase obrera, pues se implementaran medidas vanguardistas, contratando obreros por un salario miserable, a los cuales no les brindarán seguro médico, ni el derecho de antigüedad en su empleo, pues solo serán contratos individuales a corto plazo, es claro la injusticia de dichos despidos, sin embargo los trabajadores organizados seguirán y seguiremos con ellos luchando defendiendo lo que les pertenece y estamos contra la explotación de la clase obrera y de todo ser vivo, mediante este comunicado llamamos y denunciamos a la trasnacional Cervecería Modelo por el despido injustificado de 1,200 obreros presas de sindicatos charros que vendieron los empleos y la fuente de empleo y la fuente de alimento a 1,200 familias vendiendo por unos pesos su contrato colectivo de trabajo, sin embargo los trabajadores se han organizado y hacen uso de esta denuncia para mínimamente solidarizarnos y hacer un llamado de conciencia y boikot contra las trasnacionales, los trabajadores se están organizando exigiendo mínimamente que se les sea liquidados conforme a lo que exige su ley, no podemos seguir permitiendo, es por ello que UNIDOS y ORGANIZADOS el pueblo, lxs obrerxs, lxs explotadxs decimos basta de esta injusticia social, y seguiremos de pie, y contra el Estado opresor, patriarcal, contra el capitalismo, y por que en un mañana podamos vivir en armonía, sin opresión ni explotación de ningún ser vivo, tomemos las calles y apropiémonos de los medios de producción, formemos las bases mediante un sindicalismo revolucionario, mediante el apoyo mutuo, la autogestión, la solidaridad y la fraternidad, SIN FRONTERAS NI BANDERAS…ABAJO EL CAPITALISMO, MUERTE AL ESTADO Y QUE VIVA LA ANARQUÍA, el 1º de mayo no es un día de descanso sino una vida de lucha, recordemos a los mártires de Chicago pues por una vida de lucha…y por un COMUNISMO LIBERTARIO.

Campaña Boicot, Desinversión, Sanciones contra Israel

La cruel agresión contra la franja de Gaza mostró una vez más que Israel lleva a cabo la limpieza étnica de Palestina. Los 1500 muertos, miles de heridos y las terribles destrucciones, resultado de tres semanas de bombardeos, vienen después del embargo criminal que desde hace dos años Israel realiza contra la población palestina con la complacencia de Estados Unidos y la Unión Europea.

Como respuesta, en todo el mundo está cobrando fuerza el movimiento contra los productos y las instituciones israelíes promovido desde 2005 por organizaciones de la sociedad civil palestina.

La campaña Boicot, Desinversión, Sanciones (BDS, por sus siglas en inglés) surgió en 2005 con el objetivo de lanzar una campaña no violenta para que Israel detenga sus agresiones contra el pueblo palestino. Esta campaña abarca desde el boicot contra los bienes producidos en las colonias ilegales de Cisjordania al rompimiento total de las relaciones económicas con Israel; desde las protestas durante eventos deportivos o actos culturales a la ruptura de las relaciones diplomáticas como en el caso de Venezuela y Bolivia.

Es importante recordar que el régimen de Israel guarda muchas similitudes con el hoy desmantelado apartheid en Sudáfrica que en su momento también tuvo que enfrentar el repudio internacional. Los vínculos entre Israel y Sudáfrica fueron muy fuertes: Tel Aviv proveyó de armas al régimen racista y entrenó sus fuerzas de seguridad. Lo mismo hizo en nuestro continente con dictaduras sangrientas como la guatemalteca y la argentina.

Hoy, por primera vez desde el establecimiento de Israel en 1948, su gobierno enfrenta serias acusaciones por crímenes de guerra, sostenidas por personalidades de todo el mundo, incluyendo a Richard Falk, relator especial de las Naciones Unidas para los derechos humanos de los palestinos y a su jefe, Ban Ki-moon, secretario general de la ONU.

Por todo esto y más, es muy importante que desde América Latina nos sumemos a la campaña BDS y hagamos nuestra esta importante forma de lucha que, si practicada con imaginación y sabiduría puede llevar a resultados inesperados.

?Qué es un boicot?

Un boicot es la práctica de negarse a comprar, vender o entablar relaciones comerciales o de otro tipo con individuos y/o empresas responsables de algo abominable. Es una forma totalmente pacífica de acción directa. Mediante el boicot, los ciudadanos comunes podemos manifestar nuestro rechazo hacia lo que creemos injusto y levantar la voz por aquellos que no la tienen. La historia muestra que se lograron cambios radicales cada vez que las personas se unieron con un fin común.

La palabra “boicot” viene del inglés “boycott”. En la segunda mitad del siglo XIX, el capitán Charles Cunningham Boycott, administrador de un latifundio en Irlanda, tuvo que aceptar las demandas de los granjeros organizados en la Irish Land League debido a que estos suspendieron todo trato con él, negándose a trabajar, vender productos y prestar servicios. Desde entonces la palabra boicot empezó a ser usada para describir acciones similares aunque en el pasado ya había habido ejemplos de acciones similares.

Sucesivamente la técnica del boicot se difundió en muchos países y épocas históricas, particularmente entre los sectores de la población más pobres. El caso más famoso es probablemente el de Mohandas Karamchard Gandhi, el gran líder independentista indio, quien en 1915 llamó la población local a boicotear los productos británicos y a revitalizar la industria nacional, en el marco de una política de no violencia. El efecto de ese boicot que llegó a ser masivo fue la independencia de la India en 1947.

Nuestro boicot puede ser de muchos tipos. De preferencia será flexible para que cada quien lo practique como mejor desea. Lo importante es que sea sincero, coherente y que nos permite expresar lo que queremos. Existen, por lo menos, tres tipos de boicot:

1.De conciencia, es decir finalizado a corregir una actividad considerada contraria a principios morales o dañina para la salud humana y del planeta. Por ejemplo, el boicot a los organismos genéticamente modificados (OGM's) o a los productos y servicios de una empresa que adopta comportamientos considerados poco correctos (Walmart, Nestlé, Mc Donald's).

2.Estratégico, es decir que tiene finalidades políticas y económicas y es propiciado por grupos y organizaciones nacionales o internacionales para modificar comportamientos de otros grupos o estados, usando retorsiones económicas y comerciales hacia éstos últimos.

3.Ético-estratégico, que combina ambas posiciones y consiste en una forma de rebelión y de rechazo de aquellos productos considerados "éticamente no correctos", pero de manera "estratégica", es decir un boicot que afecte económicamente las empresas incriminadas productoras de objetos derivados de la inaceptable explotación humana o del planeta, como:

*Productos directamente fabricados por personas en condiciones laborales deshumanas (por ejemplo zapatos deportivos Nike por emplear a niños en su producción en Asia)

*Marcas que, con tal de alcanzar las mayores ganancias posibles, no respetan la dignidad humana y el valor del trabajo;

*Productos altamente contaminantes, peligrosos para la salud humana y del planeta, creados en nombre del "libre mercado".

Además, el boicot puede ser limitado (es decir concentrado en ciertos periodos específicos para obtener un mayor impacto) o ilimitado en el tiempo (sobre todo si es motivado por razones éticas).



?Cómo se realiza un boicot?

Para realizar un boicot eficaz es necesario:

1.Recaudar información fidedigna de las empresas y los productos que boicotear y fundamentar bien los vínculos entre las empresas y los poderes criticados.

2.Difundir dicha información lo más posible con listas de correo, inserciones en blogs, publicación en medios de comunicación –incluso electrónicos- en la medida de que esto sea posible, difusión por medio de volantes, calcomanías, carteles, etc., o con un simple “corre la voz” entre amigos, familiares y conocidos.

3.Comunicar las decisiones de boicot a las empresas objeto del boicot, para que sepan que su política y sus elecciones conllevan una respuesta activa en la población.

(continuará)

Colectivo Colibrí

Nacida en París y potenciada en Milán, miles de manos la crearon en las calles del mundo...

Han trascurrido ya muchos años desde que Michel Foucault nos hiciera ver con cuánta facilidad tendemos a creer que mucho de lo que configura, hoy, nuestra sensibilidad, es decir, los conceptos, las creencias, las vivencias, los símbolos, etc. que nos resultan más familiares, vienen existiendo, prácticamente, desde siempre, y, es más, no podían no haber llegado a existir... puesto que, sencillamente…, existen. Sin embargo, pese a los esfuerzos de Foucault, seguimos cayendo en la misma trampa con incorregible asiduidad, y el caso de la “A-en-un-círculo” resulta, aquí, bastante ejemplar.

En efecto, el vínculo mediante el cual la “A-en-un-círculo” simboliza, hoy, al anarquismo es tan intenso, y ha sedimentado tan hondamente en el imaginario político contemporáneo, que ha llegado a adquirir, prácticamente, un carácter de “naturalidad”. El anarquismo y la “A-en un-círculo” se evocan mutuamente con tanta naturalidad, y de manera tan universalizada, que parecen haber nacido en el curso de un mismo proceso, y haber caminado juntos desde entonces. Pero, bien sabemos que esto no es así, y que, como lo dijo Foucault a propósito del “hombre”, se trata de una invención bien reciente, sólo que, en el caso de la “A-en-un-círculo”, la invención es tan reciente, que la memoria personal aún alcanza fácilmente a recordar cómo aconteció.

La verdad es que no estaba en mis intenciones hablar de este tema, pero como ya se han publicado varios textos sobre la historia de la “A-en-un-círculo”, y como mi nombre ha salido a la palestra en algunos de ellos, he pensado que, más tarde o más temprano, algo me tocaría decir, así que, porqué no decirlo precisamente en un mes de abril, ya que ése fue el mes en el cual se creó la “A-en-un-círculo”

Pero entendámonos bien, nadie podría poner fecha a la primera vez en que se trazó un circulo alrededor de una “A”. Sin duda miles de niños lo hicieron, aprendiendo a jugar con las letras, y puede que algún ranchero marcara su ganado con una “A-en-un-círculo” porque esa era la inicial de su apellido. De lo que se trata, aquí, es, propiamente, de la construcción de un símbolo, no de la originalidad de un dibujo, y, para ser más precisos, se trata de la construcción plenamente deliberada de un símbolo que pudiera servir como signo de identidad específicamente anarquista. Y esto sí que tiene una fecha precisa, un lugar determinado y unas circunstancias bien concretas.

Tampoco fue una brillante idea surgida, de repente, y porque sí, desde las calenturas de una mente individual, fue el producto de unas circunstancias bien definidas, el fruto de un contexto particular y el resultado de un determinado proceso. Por lo tanto, conviene relatar con suficiente detalle estos condicionantes si queremos entender el cómo, el cuándo y el porqué de lo que aquí nos ocupa.

Así que vaya por delante la historia, vivida, del nacimiento de la “A-en un-círculo”, aunque esto nos obligue a lanzar la vista atrás y retroceder unas cuatro décadas.

Desde Marsella, donde militaba en el grupo de los “Jeunes Libertaires”, me traslado a París en septiembre de 1963, para matricularme en la Universidad de la Sorbonne. En cuanto llego a la capital gala, me integro en el grupo local de los “Jeunes Libertaires”, así como en uno de los grupos de la “Federation Anarchiste”, y comienzo a colaborar, más intensamente de lo que lo hacía en Marsella, con la “Federación Ibérica de Juventudes Libertarias” (FIJL) que acababa de ser ilegalizada en Francia.

Una de las cosas que me impacta de inmediato es la extraordinaria fragmentación del

movimiento anarquista parisino y el pronunciado sectarismo que existe en su seno. En efecto, aunque ese movimiento era, numéricamente, bastante reducido, se encontraba dividido en un mosaico de organizaciones y de grupos, aislados los unos de los otros, cuando no directamente enfrentados entre sí, inmerso en lo que más tarde denominaríamos, irónicamente, la guerra entre las Capillas. Esta peculiaridad parisina resultaba tanto más llamativa para un recién llegado de provincias por cuanto, fuera de París, un mismo grupo libertario solía difundir, con toda naturalidad, la prensa y las revistas editadas por las distintas corrientes anarquistas. Frente a esa fragmentación y a ese ostracismo, mi reacción fue, por una parte, la de afiliarme, y militar simultáneamente, en una pluralidad de grupos libertarios, y, por otra parte, la de impulsar la creación de espacios de confluencia y de colaboración entre los jóvenes anarquistas ubicados en los distintos grupos ácratas.

Como uno de mis proyectos, al llegar a Paris, consistía en desarrollar una actividad libertaria en el seno de la universidad, empiezo a buscar estudiantes anarquistas, pero, para mi sorpresa, sólo consigo ponerme en contacto con "otro" estudiante, "el otro estudiante anarquista", como decían, irónicamente, nuestros amigos trotskistas. Ese compañero formaba parte del grupo que editaba la revista Noir et Rouge, y, con él, decidimos crear, en octubre de 1963, la Liaison des Etudiants Anarchistes (LEA). Esa agrupación, esquelética en sus inicios, iría creciendo, paulatinamente, hasta llegar a desempeñar, pocos años más tarde, un papel significativo en la emergencia del Mayo del 68, vía la constitución del Movimiento del 22 de Marzo en la Universidad de Nanterre. Pero esa es otra historia, y lo único que viene al caso recalcar aquí es que la LEA fue aglutinando, poco a poco, a jóvenes pertenecientes a distintos grupos, propiciando que se fuesen difuminando sus discrepancias, sobre la base de la labor conjunta que desarrollábamos en el ámbito universitario.

Ese mismo mes de octubre de 1963, con unos pocos compañeros, lanzamos el Comité de Liaison des Jeunes Anarchistes (CLJA) cuya finalidad explícita consistía en poner en contacto e impulsar actividades conjuntas de los jóvenes anarquistas que militaban en los distintos grupos y organizaciones de la región parisina.

El éxito de esta iniciativa fue llamativo. A la asamblea de diciembre 1963 acuden unos 40 jóvenes, representando prácticamente todo el arco del movimiento anarquista parisino. Aunque algunas asambleas fueron bastante menos concurridas, en otras se sobrepasarían los 60 participantes, lo cual, considerando los efectivos numéricos del movimiento anarquista parisino en esa época, resultaba más que esperanzador. La dirección de contacto del CLJA era: M.Marc. 24 rue Ste Marthe, el local de la FL de la CNT-E de París, exactamente la misma que para la LEA, y exactamente la misma que para Action Libertaire, el periódico elaborado conjuntamente por la ilegalizada FIJL, que lo financiaba, y por el CLJA.

En su corta vida (el CLJA se extinguirá de facto en 1968), esta instancia de coordinación de los jóvenes anarquistas desarrollaría una intensa actividad, ayudando a resquebrajar la incomunicación y el ostracismo que existían entre los grupos anarquistas. Tras el éxito conseguido en París, el CLJA procuraría extender su radio de acción a nivel de todo el territorio francés, y no tardaría en volcarse, junto con la FIJL y con los jóvenes libertarios de Milán, en la creación de un espacio que permitiese aglutinar la juventud anarquista a nivel europeo, asumiendo la organización del



Primer Encuentro Europeo de Jóvenes Anarquistas que se celebró en Paris, los días 16 y 17 de abril de 1966, y que contó con la participación de jóvenes provenientes de siete países.

La fuerte dinámica iniciada en octubre de 1963 para aglutinar a los distintos componentes del arco anarquista parisino, a través de la creación de espacios de confluencia tales como la LEA y el CLJA, pretendía hacer aflorar lo que compartían y lo que tenían en común las distintas variantes del movimiento anarquista, por encima de unas diferencias, que eran a veces sustanciales, pero que en muchos casos no obedecían sino a personalismos, o bien a remotos conflictos que, con el paso del tiempo, se habían enquistado.

Fue esa misma dinámica la que abrió directamente las puertas a una sugerencia que planteé en el seno del grupo de los Jeunes Libertaires de París, a finales de 1963 o principios de 1964.

La idea era simple, se trataba de encontrar un signo distintivo, un logotipo si se quiere, que todos los grupos anarquistas pudieran utilizar en sus manifestaciones propagandísticas, de manera que, sin alterar la identidad y la especificidad de cada grupo, constara una referencia común, susceptible de multiplicar, aunque sólo fuera por simple repetición de un mismo estímulo visual, el impacto de la propaganda anarquista. Las exigencias eran que ese símbolo común fuese sencillo y rápido de pintar en las paredes, y que no estuviese asociado con ninguna organización o grupo en concreto.

La sugerencia fue bien acogida, y tras dedicarle bastantes horas de discusión, en el exiguo piso de Clignancourt donde nos reuníamos habitualmente, se nos ocurrió la idea de una"Aen- un-círculo". René Darras, un compañero del grupo, versado en el diseño gráfico, se encargó del dibujo, yo redacté buena parte del texto en el que se explicaban los objetivos que perseguía nuestra propuesta, y lo publicamos en la primera página del numero 48 (abril de 1964), del Buletín des Jeunes Libertaires, bajo el título: Pourquoi A?, donde el dibujo de la "A-en-un-círculo" ocupaba toda la primera plana.

El texto de presentación decía, literalmente, lo siguiente:

"¿Por qué esta sigla que proponemos al conjunto del movimiento anarquista…? Dos motivaciones principales nos han guiado: primero, facilitar y hacer más eficaces las actividades prácticas de inscripción en las paredes… y en segundo lugar asegurar una mayor presencia del movimiento anarquista… mediante un elemento común que acompañe a todas las expresiones del anarquismo en sus manifestaciones públicas… Se trata para nosotros de elegir un símbolo suficientemente general para poder ser adoptado por todos los anarquista… Asociando constantemente (…este símbolo...) a la palabra anarquista terminará, mediante un mecanismo mental bien conocido, por evocar, por sí solo, la idea del anarquismo en la mente de las personas".

Esto fue exactamente lo que ocurriría, pero aún hubo que esperar algunos años para que el efecto perseguido consiguiera concretarse.

En efecto, durante las semanas siguientes llevamos nuestra propuesta a los distintos foros del movimiento juvenil libertario, especialmente al CLJA. La sugerencia no fue rechazada, pero tampoco consiguió despertar ningún entusiasmo especial, probablemente porque la propuesta provenía de un grupo en concreto, y no había surgido desde la propia asamblea del CLJA. Así que durante un tiempo, el pequeño grupo parisino de los Jeunes Libertaires, fue prácticamente el único que utilizó la "Aen- un-círculo", lo cual, todo sea dicho, no le confería una gran visibilidad.

Pocos meses más tarde, Salvador Gurrucharri tomó la iniciativa de hacer figurar en el título de uno de mis artículos (Perspectives Anarchistes), publicado en Action Libertaire (número 4, diciembre de1964), el logotipo que habíamos lanzado, pero sin reproducir, esta vez, ni su significado ni los objetivos que se perseguían. El hecho de que la FIJL y el CLJA difundieran masivamente Action Libertaire hubiera podido propiciar la difusión del símbolo, pero esto no fue lo que sucedió, probablemente porque desconectada de su contexto argumentativo, la "A-en-un-círculo" quedaba, para los lectores, como una simple originalidad tipográfica.

No fue sino a raíz del Primer Encuentro Europeo de Jóvenes Anarquistas en abril de 1966, cuando los jóvenes anarquistas del grupo de Milán retomaron, por su cuenta, la propuesta y empezaron a utilizar sistemáticamente la "A en un círculo" en toda su propaganda, dándole, esta vez sí, el impulso que necesitaba para generalizarse.

El resto lo harían las miles de manos anónimas que se apropiaron literalmente, y felizmente, la autoría de la "A-en-uncírculo" y fueron transformando en una realidad lo que nuestro texto de abril de 1964 sólo se planteaba como un objetivo. Desde luego, la "A-en-un-círculo"nunca hubiera conseguido adquirir el significado que tiene hoy si hubiese quedado asociada con un grupo particular. Pero, sobre todo, queda claro, o por lo menos así lo espero, que, por su propio origen, la historia de la "A-en-un-círculo" se inscribe, muy directamente, en la voluntad de poner coto a los sectarismos y a los dogmatismos, que aquejan, endémicamente, al movimiento anarquista. Es, muy precisamente, esta vertiente de la "A-en-un-círculo" la que me parecía importante rescatar mediante estas líneas.

Tomás Ibáñez



Ediciones Hormiga Libertaria surge a fines del año 2003 con el fin de cubrir la escasez de edición de libros de contenido libertario. Al comienzo nace como proyecto de autoedición de textos para la creación de una biblioteca que lograra ser una herramienta para el estudio, la investigación y divulgación de la historia y practica anarquista, además de que funcionara como un espacio de encuentro, socialización y organización.

Para la creación de la biblioteca nos dimos a la tarea de buscar material para enriquecer el acervo pero descubrimos que era muy costoso o inexistente, por lo cual tuvimos que buscar alternativas para la adquisición de esos materiales. Optamos por la autoedición, de forma que los textos que encontrábamos en Internet eran los que imprimíamos o a través de copias de ediciones anteriores era de donde obteníamos los textos.

El proyecto fue evolucionando y decidimos compartir las ediciones que ya habíamos realizado para nuestra biblioteca, de las cuales sacamos fotocopias. La edición es una labor muy ardua, los costos y dificultades para realizar la edición de un texto, a la par de su distribución, hicieron que decidiéramos utilizar las fotocopias. Así, en lugar de efectuar un tiraje de mil ejemplares de un solo titulo (con todo lo que implica en cuanto a distribución), podríamos tener varios títulos y distribuirlos de un modo más práctico.

Al comienzo los libros que editamos eran los que no se conseguían tan fácil, además de otros que fueran de temáticas básicas. A pesar de que existe una gran cantidad de investigaciones, estudios, publicaciones, etc. acerca del pensamiento y practica anarquista, es difícil conseguirlas, son muy costosas o se encuentran dispersas en bibliotecas personales, bibliotecas institucionales o archivos. Por esto tratamos de rescatarlos y reeditarlos para que estén al alcance de todxs.

Por otra parte también realizamos la edición de textos de compañers que se animaron a escribir y que consideramos importante poder publicar, ya que de otra forma sería muy complicado que lograran hacerlo en aluna editorial comercial.

Ahora contamos con alrededor de 30 títulos publicados, los cuales se pueden descargar de nuestro Blog de forma gratuita. EHL es un proyecto autogestivo y sin fines de lucro, no nos interesa vivir de ello ni pretendemos que sea un negocio. Todo lo obtenido se reinvierte íntegramente para la realización de más libros.

Las ediciones son sólo parte de la labor que realizamos, por ello es complicado mantener un trabajo constante. Son diversas las luchas en las que participamos, pero tratamos que vaya de la mano la labor de difusión que efectuamos con la práctica diaria.

Nuestra forma de trabajo es a través de la cooperación de varios compas. No funcionamos como un colectivo, el trabajo se realiza solo para la edición de textos. En principio solo éramos 3 personas pero se han integrado más compas interesados en la distribución y realización de los libros. Todo el trabajo no sería posible sin el apoyo de estos compañeros

Parte de este trabajo es utilizar todas las formas posibles de difusión. Tratamos de poner en el Blog la información con la que contamos en su multiplicidad de formatos y medios para ayudar a crear un pensar con sentido crítico. Lo importante de realizar esta obra es brindar herramientas a quienes quieran acercarse a conocer el ideal anarquista, que con el apoyo de los materiales que consulte, pueda extraer enseñanzas de la historia, no como un manual que hay que seguir paso a paso, ni para recordar de forma nostálgica sin emplearlo en la actualidad.

Además la biblioteca por la cual iniciamos la labor editorial es una realidad y estamos trabajando en su funcionamiento. Nos interesa mucho la cooperación y colaboración con proyectos afines de difusión, ya sea con editoriales, distribuidoras, bibliotecas etc.

Para algún pedido o si deseas colaborar con nosotrs distribuyendo nuestros libros, con traducciones, digitalización, o de alguna otra forma que se te ocurra contáctanos en:

hormigalibertaria.blogspot.com
hormigalibertari@yahoo.com
hormigalibertari@hotmail.com
hormigalibertari@espora.org



Que el lector no se haga anarquista jamás: no es obligatorio serlo.
Pero lo que debería ser verdaderamente un deber de todos es conocer el anarquismo

Anarquísmo

Fernando Pessoa

" La noche y el caos forman parte de mi.
Me remonto al silencio de las estrellas.
Soy el efecto de una causa del tiempo,
del Universo [quizás lo excedo].
Para encontrarme, debo buscarme entre las flores,
los pájaros, los campos y las ciudades,
en los actos, las palabras y los pensamientos de los hombres,
en la noche del sol y las ruinas olvidadas de mundos hoy desaparecidos.
Cuanto más crezco, menos soy.
Cuando más me encuentro, más me pierdo.
Cuanto más me pruebo, más veo que soy flor
y pájaro y estrella y universo.
Cuanto más me defino, menos límites tengo.
Lo desbordo todo. En el fondo soy lo mismo que Dios.
Mi presencia actual contiene las edades anteriores a la vida,
los tiempos más viejos que la tierra,
los huecos del espacio antes de que el mundo fuera. "

El Poder de la Palabra
www.epdlp.com
Barcelona - Nueva York

...NUESTRA RABIA EN POLVORA.

11:00 p.m.

Ya está casi lista- le digo, a mi compañer@, mientras él preparaba la suya.
¿Estás nervioso?- me pregunta.
-Por el momento solo emocionado, esos gendarmes no podrán dormir.
Aunque estamos juntos, nuestra mente está en otro lado, apenas cruzamos palabra, pero estamos seguros de lo que haremos.
Pensamientos divagan por mi mente, amigos, familia, conocidos, de los dos primeros no hago diferencia y al recordarlos una sonrisa cosquillea mi rostro.
Ya es hora de salir, lo esperábamos, los dos llevamos nuestro traje color de noche, tomamos las mochilas, donde llevamos los regalos, para la fiesta que hemos preparado.
Somos Quijotes en la noche, tomamos nuestros Rocinantes, pues estamos listos.

12: 10 a.m.

Aunque nerviosos sabemos no hay dudas, no ha sido la primera vez.
Tum, tum; nuestros corazones laten fuerte, ya hemos planeado las siguientes.
Falta poco, avanzamos varias calles, el viento nos refresca y no sentimos el frío.

12:40 a.m.

Estoy furioso, pues no me queda otra cosa, me han robado todo, solo la ira se ha quedado, hemos decidido pelear en esta guerra que nos han declarado hace bastante tiempo, y se ha llevado a muchos de nosotros, por qué morir de hambre, aplastado por una máquina en la fábrica, en la mina, no es una opción. Hemos decidido pasar a la ofensiva, reclamamos nuestro derecho a la vida y a su muerte también, porque desde antes que nosotros naciéramos ya todo tenía dueño, incluyendo nuestra "vida".
¿Cuál vida? Volteo a los lados y el ambiente me da nauseas, prefiero morir combatiendo, que vivir frente al televisor, es por eso que hemos decidido pasar a la acción, al ataque, porque el solo criticar no cambia mucho, no me satisface,

1:00 a.m.

Antes de dormir abrazo el caos, miro a mi compañer@ y se nota en el semblante que hemos decidido lo mismo, pelear distintas batallas de distintas maneras, sabemos no hay solo una.
Comprendimos que si el sol no sale de noche, es porque no la hemos iluminado lo suficiente.
Para nosotros no hay palmados en el hombro, abrazos de aliento, miradas atrás.



1:15 a.m.

Estamos cerca, ambos lo sentimos.

1:20 a.m.

Nuestros corazones laten con fuerza.

1:25 a.m.

Estamos en Guerra no lo olvidemos.

1:27 a.m.

Basta de consumir el estilo de vida que nos venden e imponen

1:29 a.m.

Pelearemos más batallas y prenderemos más luces.
Un silencio..., dos bicicletas, dos guerreros, dos sueños, una escuela de gendarmería, una patrulla...

1:30...

¡Incendiemos el presente!

A el Mauri, compañero muerto en combate.